

# Detaljregulering gang- og sykkelveg Gimsvegen – Martin Tranmæls veg

Sammendrag av innspill til varsel om planoppstart og høring av planprogram

Melhus kommune

---

Dato: 14. Mai 2024

## 1 Oppsummering av Innspill til varsel om oppstart

Varsel om oppstart av reguleringsarbeider og høring av planprogram ble kunngjort på Melhus kommunes nettsider, samt i avisannonse i Trønderbladet. Det ble sendt ut varsel til grunneiere og offentlige myndigheter 7.3.2023, med frist for innspill 19.4.2024.

Det kom inn totalt 10 skriftlige uttalelser til varsel om oppstart.

### Offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner:

- Tensio, 2.4.2024
- Statens vegvesen, 15.4.2024
- Mattilsynet, 12.3.2024
- NVE, 5.4.2024
- Statsforvalteren i Trøndelag, 16.4.2024
- Trøndelag fylkeskommune, 28.4.2024
- Atb, 18.4.2024
- Melhus kommune – plan, 19.3.2024
- Melhus kommune – vannmiljø og naturfare, 17.4.2024
- Melhus kommune – landbruk, vilt og friluftsliv, 5.4.2024

Dette dokumentet oppsummerer alle uttalelser som har kommet inn til varsel om oppstart, og er gitt en kommentar til hvordan uttalelsen/innspillet skal håndteres i det videre planarbeidet.

Begrep	Mening
Tas til følge	Foreslår at planen endres som følge av merknaden. Det er tatt med en beskrivelse av hvordan planen foreslås endret.
Tas til etterretning	Foreslår ikke at planen endres, men merker seg forholdet og angir en forutsetning om at forholdet tas hensyn til i senere prosess.
Tas til orientering	Foreslår at planen ikke endres. Det angis en forklaring på hvorfor planen ikke bør endres.

Høringspart	Innspill	Forslagsstillers svar
Tensio, 2.4.2024	<p>Tensio har ingen innvendinger til planarbeidet.</p> <p>Opplyser at Tensio holder på å bygge ny Gimse transformatorstasjon i området og at det i den forbindelse sannsynligvis medfører at en del av bestående nett må tilpasses den nye. Har ikke helt klar alle detaljer her ennå, derfor er det svært viktig at vi blir holdt løpende orientert om videre saksgang av planarbeidene</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til etterretning. Det har vært dialog med Tensio i prosjekteringsperioden, og det holdes løpende dialog/orientering i planutarbeidelsen.</p>
Statens vegvesen, 15.4.2024	<p>Statens vegvesen registrerer at området mellom Gimsvegen og Martin Tranmæls veg til dels preges av store høydeforskjeller. Dette vanskeliggjør etablering av løsninger i tråd med prinsippene for universell utforming. Vi ber om at dette vurderes ekstra nøye.</p> <p>Valg av systemløsning må også presiseres slik at hensyn til gående og syklende med separate løsninger vs. kombinerte løsninger i ulike varianter blir synliggjort. Statens vegvesen har tidligere kommet med uttalelse til detaljregulering</p>	<p>Tas til etterretning. Det er store høydeforskjeller. Det tilstrebes i plan- og prosjekteringsarbeidet å finne gode løsninger.</p> <p>Tas til etterretning.</p>

	<p>for Melhus vdg. skole, jf. vårt brev av 04.03.2024. Der presiserte vi usikkerhet rundt realisering i skråningen mellom Gaula og Martin Tranmæls veg.</p> <p>Statens vegvesen gjør oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som framkommer av oppstartsvarselet. Vi vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring.</p>	<p>Dette planarbeidet ses i sammenheng med Gangbru over Gaula. System for gående og syklende skal koordineres og planlegges i fellesskap med denne planen.</p>
<p>Mattilsynet, 12.3.2024</p>	<p><u>Vannforsyning</u> Vi ser av møtereferatet at det er en god del kommunal og fylkeskommunal VA – infrastruktur som må hensyntas. Videre står det at det er private vann-, avløps- og overvannsledninger i planområdet. Vi ser at det er stilt krav til både overordnet plan for vann, avløp og overvann samt en godkjent teknisk plan før tiltaket kan påbegynnes. Det er også stilt krav til byggeavstand til drikkevannsledninger. I tillegg er det vist til en rekke føringer gitt i områdeplan for Melhus sentrum.</p> <p>Vi anser at krav for å hensynta infrastruktur for vann, avløp og overvann er ivaretatt. Det er viktig å sikre at vannforsyningen i størst mulig grad blir opprettholdt i anleggsfasen.</p> <p><u>Plantehelse</u> Ifølge møtereferatet kan tiltaket medføre at areal som i dag er dyrka mark omdisponeres. I forvaltning av jordressurser og under anleggsarbeid ser vi det som viktig at det i planen finnes krav for å unngå spredning av alvorlige planteskadegjørere og floghavre som kan forekomme på landbruksarealer (jf. § 4 i forskrift om planter og tiltak mot planteskadegjørere og forskrift om floghavre)</p> <p>Spredning og etablering av regulerte planteskadegjørere / floghavre i nye områder og arealer kan føre til store både individuelle og samfunnsøkonomiske konsekvenser i form av krav til bekjempelse, båndlegging og restriksjoner. Det er derfor viktig at planarbeidet for berørte jordarealer og mottak av masser inkluderer nødvendige risikovurderinger, undersøkelser og tiltak for å hindre spredning av regulerte</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Tas til etterretning</p> <p>Tas til etterretning</p> <p>Følge opp i bestemmelse om matjordplan</p>

	<p>planteskadegjørere og floghavre. Når det gjelder floghavre er dette særlig relevant på arealer der det dyrkes eller har vært dyrket korn. Spiredyktige frø kan overleve i minst 10 år i jorda. Vi vil også nevne Phytophthora. Det er kjent at arter av Phytophthora er årsak til sykdommer på potet, bringebær og jordbær i jordbruket, i tillegg til sykdom på flere andre plantearter i hager, parker og i naturen. Siden det berører så mange arter, er bildet noe uoversiktlig. Det er vanlig at gråor kan ha skader i barken. Det er vanskelig å påvise Phytophthora i jordprøve. Hvis gråora har skade i barken, blødende sår eller lignende, kan man ta planteprøve. I Norge er det NIBIO som har fagkompetanse på undersøkelser av Phytophthora. Det fins ingen nasjonale databaser eller kartlegginger som viser registreringer av påvist Phytophthora i naturen eller grøntanlegg i Trøndelag. Kartlegging bør derfor gjennomføres i forkant av en utbygging. Vi kan opplyse om at utbyggere har en aktsomhetsplikt for å unngå å spre Phytophthora. Matloven § 18 sier at enhver skal utvise nødvendig aktsomhet, slik at det ikke oppstår fare for utvikling og spredning av planteskadegjørere. Vi viser også til «Veileder til matjordplaner i Trøndelag» utgitt av Statsforvalteren i Trøndelag og Trøndelag fylkeskommune.</p>	
<p>NVE, 5.4.2024</p>	<p>NVE har gjennomgått forslaget til planprogram av 20.02.2024 og vi merker oss at de foreslåtte utredningstemaene bla omfatter forholdet til naturmangfold, samfunnssikkerhet, og beredskap, herunder forholdet til flom- og skredfare samt at forholdet til det varig verna Gaulavassdraget er særlig vektlagt.</p> <p>Vi oppfatter forslaget til planprogram som grundig og de foreslåtte utredningstemaene som relevante og dekkende også for våre fagområder. Melhus kommune er godt kjent med disse fagtemaene fra tidligere og vi har tiltro til at en gjennom planarbeidet får utredet og ivaretatt disse temaene på en god måte og at dere tar kontakt med oss dersom dere ser behov for å drøfte fagtemaene som tilligger oss nærmere.</p>	<p>Tas til orientering</p>

	<p><u>Generelle råd</u>          For å få en fullstendig oversikt over hvordan dere kan ta hensyn til våre tema i reguleringsplanen anbefaler vi dere å bruke våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Vi vil særlig vise til Kartbasert veileder for reguleringsplan. Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområde, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet. Den som utarbeider planen, har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.</p> <p><u>NVEs oppfølging av planarbeidet</u>          Dersom planen berører NVEs saksområder (som her), skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE. Vi ber om at alle plandokument blir sendt elektronisk til NVE.</p>	<p>Tas til etterretning.</p> <p>Tas til etterretning.</p>
<p>Statsforvalteren i Trøndelag, 16.4.2024</p>	<p><u>Landbruk</u>          Planen varsles med et relativt stort planområde for å ha fleksibilitet i forbindelse med utredning og fastsetting av trasealternativ. Det ligger en god del dyrka jord innenfor planområdet og det er også landbruksinteresser bl.a. i form av en eksisterende landbruksveg som berøres av planforslaget. Av referatet fra oppstartsmøtet går det fram at det i størst mulig grad skal forsøkes finne løsninger som ikke berører landbruksjord i drift. Videre går det fram at dersom planområdet berører dyrka eller dyrkbar jord, skal dette komme klart fram av arealregnskapet i planbeskrivelsen. Det går også fram at dersom planområdet berører dyrka jord som medfører permanent eller midlertidig omdisponering skal det utarbeides en matjordplan, som sikrer at jordressursen ivaretas på best mulig måte. Jordvernet er betydelig skjerpet gjennom ny nasjonal jordvernstrategi vedtatt av Stortinget i juni 2023. Vi viser også til felles brev fra kommunal- og distriktsministeren og landbruks- og</p>	<p>Tas til etterretning.</p> <p>Det må omdisponeres dyrka mark i området ved Gimsvegen. Matjordplan vil følge planforslaget</p>

	<p>matministeren fra januar 2024 hvor de minner om det styrkede jordvernet og hvor de har tiltro til at kommunene i sin forvaltning og planlegging følger opp det nye jordvernmålet. Dette innebærer at selv om samfunnsinteressene er store pga at dette er en gangveg, må planprosessen vektlegge å finne en traseløsning som primært ikke, eller i svært begrenset grad berører dyrka eller dyrkbar jord. Ut fra vesentlige regionale og nasjonale jordvern hensyn vil vi ut fra ovennevnte forutsette at det velges løsninger som ikke innebærer å gå rett over dyrka jord.</p> <p>En av de mest aktuelle traseene antydes å være landbruksvegen. Den nyttes i og av landbruksnæring i dag og er adkomst til dyrka jord. Det er viktig at landbruksinteressene og konsekvensene ved evt å velge denne løsningen kommer godt fram i utredningen, og det er viktig at landbruksnæringens behov for adkomstveg til dyrka jord/skog fortsatt skal dekkes. Vi forutsetter at det gjennomføres en prosess hvor grunneiere og lokal landbruksfaglig kompetanse involveres på en god måte.</p> <p><u>Klima og miljø</u> For Statsforvalteren som miljømyndighet vil ivaretagelse av klima, naturmangfold, landskap og friluftstinteresser være sentrale tema i arealforvaltningen. Problematikk knyttet til forurensning blant annet i form av støv og støy er også viktig for Statsforvalteren som miljømyndighet. Se også rundskriv T-2/16: Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis. Vi viser til oversendt materiale. Våre interesser er godt ivaretatt. Utredningstemaene skissert i planprogrammet er dekkende for våre ansvarsområder</p> <p><u>Støy</u> Det skal gjøres en vurdering av støy i konsekvensutredningen. Grenseverdier for støy i må sikres i bestemmelsene, jfr. Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging T-1442 (2021), samt oppdatert veileder for behandling av støy i arealplanlegging (M-2061).</p>	<p>Tas til etterretning. Det har vært dialog med grunneier. Virkninger redegjøres for i planforslaget.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til etterretning. Støy i anleggsfasen som er aktuelt, vil bli gitt bestemmelse jfr. T-1442.</p>
--	--	---

	<p><i>Luftforurensning</i> Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging T-1520 må også legges til grunn for planforslaget. Se Miljødirektoratets veileder. Det er viktig at bygge – og anleggsfasen planlegges nøye, og bestemmelsene bør stille krav om en plan for gjennomføringen, som sikrer tema som støy, luftkvalitet, trafiksikkerhet og opprettholdt universell fremkomlighet. Grenseverdier og avbøtende tiltak som beskrevet i kapittel 6.3 i T-1520 og kapittel 6, tabell 4 og 5 i T-1442/2021 må legges til grunn ved utarbeiding av reguleringsplanen</p> <p><i>Forurenset grunn</i> Det er registrert forurenset grunn så vidt innenfor planavgrensningen. Grunnforurensning er deltema under forurensning i Miljødirektoratets veileder M-1941 Konsekvensutredninger for klima og miljø. Veilederen er utarbeidet for planer der det er krav om KU, men råd og metoder kan også benyttes i planbeskrivelsen for andre planer. Omfanget av utredninger skal alltid tilpasses det som er beslutningsrelevant for saken. Les mer i Miljødirektoratets veileder om konsekvensutredninger (M-1941). Vi minner om kravet til håndtering etter kap. 2 i forureningsforskriften (Opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider), som gjelder ved terrenginngrep i områder hvor det har vært virksomhet som kan ha forurenset grunn, det finnes tilkjørte forurensete masser eller det av andre årsaker er grunn til å tro at det er forurenset grunn. Kommunen har myndighet etter disse bestemmelsene.</p> <p><u>Naturmangfold</u> Temaet skal konsekvensutredes. Det er sommeren 2023 gjennomført naturtypekartlegging som en del av planarbeidet. Det må vurderes hvilket naturmangfold som kan påvirkes av tiltaket, og effekten av påvirkningen må vurderes, jf. naturmangfoldloven (NML) § 7. Se Veileder til naturmangfoldloven kapittel II (T- 1554).</p> <p><i>Naturtyper</i> Vi er ikke kjent med resultatet av kartleggingen som er gjort i området. Det er beskrevet at det er tidligere beite- og slåttemark i området, noe</p>	<p>Tas til etterretning. Luftforurensning i anleggsfasen som er aktuelt, vil bli gitt bestemmelse jfr. T-1442.</p> <p>Tas til etterretning. Det er gjort miljøtekniske grunnundersøkelser</p> <p>Tas til etterretning.</p> <p>Tas til etterretning. Det er gjennomført naturtypekartlegging. Det er ikke registrert</p>
--	---	---

	<p>som kan indikere truede naturtyper. Det vil være utfordrende for Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet å akseptere at tiltaket berører truede naturtyper, jf. Rødlista for naturtyper.</p> <p><i>Klimagassutslipp</i>          Planen må innarbeide tiltak eller virkemidler for å redusere utslipp av klimagasser, ivareta klimatilpasning som hensyn, og tiltak for mer effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging, jf. Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Statsforvalteren anbefaler at det som ledd i planprosessen blir utarbeidet et klimagassregnskap. Vi anbefaler at metode i Miljødirektoratets håndbok M-1941 benyttes. Videre anbefaler vi at plandokumentene gjør rede for:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiltak for å redusere energiforbruk</li> <li>• Tiltak for å redusere klimagassutslipp</li> <li>• Valg av energiløsninger og byggematerialer</li> </ul> <p>Utslippsfri byggeplass bør vurderes.</p> <p>Videre ber vi om at planbeskrivelsen omtaler og drøfter hvordan utbyggingen vil bidra til å nå FN's bærekraftsmål, og hvilke miljøkrav og -kriterier som skal stilles i planen, ved anskaffelser og ved utbygging.</p> <p><u>Klimatilpasning</u>          Ved planlegging av arealbruk er det viktig å se på hvilke effekter klimaendring vil gi, hvilke områder som vil være utsatt innenfor og rundt tiltaket, og vurdere konsekvensene det vil ha for de aktuelle områdene. Les mer i Miljødirektoratets veileder til Statlige planretningslinjer for klimatilpasning.</p>	<p>rødlistearter i planområdet. Dette vil redegjøres for i planforslaget.</p> <p>Tas til etterretning. Vil gjøres vurderinger knyttet til klimagassutslipp i planbeskrivelsen, og ev innarbeide virkemidler/krav i bestemmelsene.</p> <p>Tas til etterretning. Vil være en viktig del av evalueringskriteriene ved valg av entreprenør til gjennomføring/bygging.</p> <p>Det er lagt til klimafaktor i beregning/vurdering av flom og dimensjonering for overvannshåndtering.</p>
--	--	---



	<p><u>Massehåndtering</u> Overskytende jord- og steinmasser fra samferdselsutbygging og andre anleggsarbeider vil normalt være å anse som næringsavfall. Forurensningsloven inneholder regler om håndtering av slike masser. Mellomlagring og sluttdisponering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset, skal vurderes i planprosessen, jf. Veileder M-1243.</p> <p><u>Vassdrag</u> Det renner en bekk i planområdet. Denne har avrenning til Gaula, som er et varig verna vassdrag og et nasjonalt laksevassdrag. Hensynet til bekken må ivaretas videre i planprosessen. Det er viktig at det ikke blir gjort tiltak i selve bekken, verken permanent eller i anleggsfasen, samt at kantvegetasjon bevares/reetableres</p> <p><u>Barn og unge og helse og omsorg</u> Referat fra oppstartsmøte viser sentrale tema som er viktig for folkehelse og barn og unges interesser som må belyses. Trafikksikkerheten må utredes og sikres ivaretatt i planforslaget. Det må videre redegjøres for hvordan universell utforming skal ivaretas langs strekningen. Krysningpunkt for gående må sikres, herunder ved avkjørsler og bussholdeplasser, avbøtende tiltak må sikres i bestemmelsene. Planområdet berører flere private eiendommer og dialogen med de som er direkte berørt er viktig, både for at de skal oppleve seg ivaretatt, og på overordnet nivå for å styrke legitimiteten til arbeidet med å utvikle nettverket av gang- og sykkelveier. Anleggsarbeidene vil komme nært boliger samt skoleveg og kan påvirke trafikksikkerheten. Det må derfor stilles krav om at det skal utarbeides en plan som i tillegg til å sikre krav til støy/støv også må redegjøre for fremkommelighet, samt sikkerhet for myke trafikanter og naboer.</p> <p><u>Samfunnssikkerhet</u> Vi forutsetter at det foretas en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3, og viser til</p>	<p>Tas til etterretning. Massebalanse og anleggsgjennomføring vil gjøres rede for i planbeskrivelsen. Det utarbeides YM-tiltaksplan hvor egnethet for gjenbruk av masser redegjøres for. Denne vil følge planforslaget.</p> <p>Tas til etterretning. Redegjøres for i planforslaget.</p> <p>Tas til etterretning. Usnisversell utforming kan være vanskelig å oppnå på hele strekningen, men det tilstrebes. Trafikksikkerhet vil redegjøres for i planforslaget. Det søkes samråd med Trøndelag fylkeskommune og AtB for å finne gode og trafikksikre løsninger.</p> <p>Tas til etterretning. Det skal utarbeides en ROS-analyse.</p>
--	---	--

	<p>DSB sin veileder Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (2017)</p> <p>Statsforvalteren vurderer innsigelse (jf. DSBs retningslinjer for Statsforvalterens bruk av innsigelse) når</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• det kun er en sjekklister med avkrysning uten beskrivelser, kilder og vurderinger.</li> <li>• det brukes beskrivelser som «området er ikke spesielt utsatt for XXX» uten at det videre grunnlag eller vises til kilde.</li> <li>• grunnleggende tema, som et endret klima, eller ras/flom og lignende som tydelig er avmerket i kart, ikke er vurdert.</li> <li>• det er identifisert risiko og sårbarhet i området, men planforslaget ikke beskriver hvordan dette skal følges opp med avbøtende tiltak som sikres igjennom arealformål, hensynssoner eller generelle bestemmelser.</li> <li>• det planlegges tiltak av nasjonal/regional viktighet og det er forhold i området som kan ha innvirkning på dette, som ikke er vurdert eller har manglende vurdering. ROS-analysen skal legges ved i saken og synliggjøres i forslaget til reguleringsplan. Avdekket risiko skal møtes med tiltak som hjemles i planbestemmelsene, eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter. Når det gjelder ROS-analyse, må gjerne konklusjonen av denne fremstilles som del av konsekvensutredningen (KU). Det må imidlertid ligge et analysearbeid til grunn som vurderer alle faktorer som kan påvirke risiko og sårbarhet i de områdene som planlegges utbygd, eller som vil bli påvirket av ny arealplan. Denne analysen må beskrives enten tekstlig, eller i tabell som et vedlegg til planen/ innledning til KU, eller</li> </ul>	
--	--	--

	<p>synliggjøres på andre måter, slik at vi ser hva som er vurdert av risikoog sårbarhetsfaktorer.</p> <p><u>Videre arbeid</u> Statsforvalteren gjør oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som fremkommer av oppstartsvarselet. Statsforvalteren vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Statsforvalteren ønsker å oppnå best mulig dialog og tidlig avklaring av nasjonale og viktige regionale interesser. Statsforvalteren oppfordrer kommunene til å benytte seg av regionalt planforum som en arena for dette. Saker meldes inn til Trøndelag fylkeskommune på postmottak@trondelagfylke.no.</li> <li>• Ønsker kommunen avklaringer under utarbeidelse av planforslaget er det mulig å ta kontakt med Statsforvalterens fagavdelinger eller saksbehandler på kommunal- og justisavdelingen. Se kontaktliste.</li> <li>• Kartverket tilbyr kvalitetssikring av arealplaner etter plan- og bygningsloven og vi minner om at det ved høring sendes ett eksemplar av SOSI-fil og pdf-fil til Kartverket Trøndelag på epost: plantrondelag@kartverket.no</li> </ul>	Tas til orientering
Trøndelag fylkeskommune, 28.4.2024	<p><u>Overordnede føringer</u> I kommuneplanens arealdel (KPA) er området avsatt til LNF, hensynssone landskap. I områdeplan for Melhus sentrum er området regulert til LNF, samferdsels-, boligformål og offentlig eller privat tjenesteyting. Fra områdeplanen er det også en rekke bestemmelser som må følges opp i planarbeidet. Tiltaket er ikke i tråd med plan på større deler av strekningen, men med bakgrunn i tiltakets samfunnsnyttige formål har</p>	Tas til orientering

	<p>ikke fylkeskommunen noen planfaglige merknader til disse avvikene.</p> <p>Planens mål om å gjøre det mer attraktivt å gå, sykle og/eller reise med buss er i tråd med både mål i både byvekstavtalen, regional plan for arealbruk, og statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.</p> <p><u>Universell utforming</u> Fylkeskommunen registrerer i likhet med Statens vegvesen (deres uttalelse datert 15.04.2024) at det er store høydeforskjeller innenfor planområdet, og at dette vanskeliggjør etablering av løsninger i tråd med prinsippene om universell utforming. Vi ber likevel om at universell utforming vektlegges i planarbeidet. Barn og unges oppvekstvilkår skal hensyntas i alle plan- og byggesaker, jf. plan- og bygningsloven §1-1.</p> <p>Planen er et positivt og trafiksikkert tiltak for barn og unge i området. Samtidig er det viktig å sikre at snarveier, uteområder og interesser som barn og unge har i området kartlegges tidlig og ivaretas gjennom planprosessen. Det er i så måte positivt at kommunen skal benytte barnetråkkregistreringer som en del av kunnskapsgrunnlaget for planforslaget.</p> <p><u>Kulturminner eldre tid – automatisk fredete kulturminner</u> Før vi kan gi uttalelse må det foretas en arkeologisk registrering av planområdet for å avklare forholdet til automatisk fredete kulturminner. Den arkeologiske registreringen samt nødvendig for- og etterarbeid bekostes av tiltakshaver med hjemmel i kulturminnelovens § 10, jfr. § 9. Vi viser til vedlagte registreringsvarsel og budsjett for gjennomføring og godkjenning av undersøkelsen. Trøndelag fylkeskommune kan ikke gi en endelig uttalelse før de arkeologiske forhold er avklart. Registreringen kan kun utføres på barmark, uten tele og med tilfredsstillende lysforhold. Kommunen kan ikke vedta reguleringsplanen før forholdet til automatisk fredete kulturminner er avklart og en endelig uttalelse foreligger.</p>	<p>Tas til etterretning. Det er store høydeforskjeller. Det tilstrebes i plan- og prosjekteringsarbeidet å finne gode løsninger.</p> <p>Tas til følge. Det er bestilt arkeologiske registreringer. Planområdet vil bli noe mindre enn varslet, så det er nok ikke behov for å gjennomføre registreringer på alle områdene det er gitt innspill på. Dette av hensyn til kostnader, grunneier og dyrka mark.</p>
--	--	--

	<p><u>Veg og trafikksikkerhet</u> Fylkeskommunen er positive til at Melhus kommune ønsker å regulere ny gang- og sykkelveg m.m. i området, da vi er kjent med at det er mye villkryssing i området. Vi ønsker gjerne videre dialog/møter gjennom planprosessen. Det er foreslått en romslig planavgrensning i varsel om oppstart, som skal ta høyde for ulike avklaringer i planprosessen. Er det gjort noen vurderinger rundt hvorvidt planavgrensningen også burde ha inkludert Bagøyvegen og eksisterende kulvert øst for eksisterende planavgrensning, samt gangatkomst fra holdeplass til Bagøyvegen? Ved å inkludere dette området får man med det meste av atkomster for myke trafikanter, som kan gi et bedre vurderingsgrunnlag for gode løsninger når man får sett på området i sin helhet.</p> <p>Fylkeskommunen stiller seg bak kommunen sin vurdering knyttet til etablering av planfri kryssing av Hølundvegen. Vi anser kryssing i plan som en lite ønskelig eller aktuell løsning, blant annet på grunn av fartsgrensen langs Hølundvegen. I planen inngår oppgradering/etablering av holdeplasser langs Hølundvegen. Vi ber om at det i det videre planarbeidet blir gjort vurderinger rundt en løsning med ensidig toveis bussholdeplass på nordsiden av Hølundvegen, da det er på denne siden av veien at det er mest aktivitet. Fylkeskommunen, sammen med AtB, ber om å bli koblet på denne prosessen.</p>	<p>Tas til etterretning. Det planlegges arbeidsmøte med Trøndelag fylkeskommune og AtB for å finne de gode løsningene i fellesskap.</p> <p>Tas til orientering</p>
<p>AtB, 18.4.2024</p>	<p>Det er positivt at det ses på tiltak for å gi et tryggere krysningpunkt for Hølundvegen som vil bidra til mindre villkryssing og økt trafikksikkerhet i forbindelse med ferdsel til og fra holdeplassene Melhusbrua.</p> <p>Vi oppfordrer til at krysningpunkt og gang- og sykkelveg får en universell utforming så langt det lar seg gjøre.</p> <p>Endelige løsninger må avklares med TRFK som vegeier, AtB er kun rådgivende.</p>	<p>Tas orientering.</p> <p>Tas til etterretning</p> <p>Det planlegges arbeidsmøte med Trøndelag fylkeskommune og AtB for å finne de gode løsningene i fellesskap.</p>

Melhus kommune – plan, 19.3.2024	Melhus kommune v/planavdelingen har ingen innspill eller merknader	Tas til orientering
Melhus kommune – vannmiljø og naturfare, 17.4.2024	Støtter uttalelsene fra NVE og Statsforvalter. Melhus kommune v/vannmiljø og naturfare har ingen øvrige merknader til planforslaget.	Tas til orientering
Melhus kommune – landbruk, vilt og friluftsliv, 5.4.2024	En kan ikke se at hverken trasealternativ 1 eller 2 vil ha nevneverdige negative konsekvenser for hverken skogbruks- eller viltinteressene. En har følgelig ingen merknader på nåværende tidspunkt.	Tas til orientering